

## PLENUM 06 LUGLIO 2010

### COMMISSIONE PER L'ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI

**Ricorrente:** ..... e .....

contro

**Amministrazione resistente:** Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Direzione Generale Regionale per la Sicilia – Ufficio Scolastico Provinciale di .....

#### Fatto

..... e ....., genitori rispettivamente dei minori ..... e ....., iscritti per l'anno scolastico in corso alla I ed alla II classe della scuola secondaria di primo grado dell'Istituto Comprensivo ....., plesso di ....., dopo avere chiesto una visita ispettiva presso tale Istituto, hanno chiesto di potere accedere alla relazione e ad ogni altro provvedimento redatto a conclusione dell'istruttoria.

Chiariscono i ricorrenti nel presente gravame, che il Dirigente Scolastico, ha costituito una pluriclasse, mediante accorpamento della prima e della seconda classe secondaria di primo grado, nel plesso disagiato di ....., anziché creare due prime classi nei due plessi di ..... città, ed una prima classe nel plesso di ....., Tali documenti sono necessari per verificare l'opportunità di tutelare in giudizio i propri diritti, atteso che i medesimi studenti anche il prossimo anno scolastico saranno accorpati nella seconda e terza classe, cagionando un ulteriore pregiudizio al diritto allo studio dei medesimi, specie a coloro che dovranno sostenere gli esami di licenza media.

Parte resistente, con provvedimento del 17 maggio, ha negato l'accesso ai chiesti documenti affermando che i medesimi, benché pubblici, hanno carattere interno riservato e sono stati prodotti nell'esercizio del potere ispettivo esercitato a fini di controllo interno.

Avverso il provvedimento di rigetto dell'amministrazione resistente i ricorrenti, tramite il legale rappresentante avv. ....., hanno presentato ricorso a questa Commissione chiedendo il rilascio e l'estrazione di copia dei documenti.

#### Diritto

Preliminarmente la Commissione osserva che il ricorso in esame non può essere accolto poiché l'istanza formulata investe dati di un terzo controinteressato, già individuato in sede di presentazione della richiesta di accesso, al quale la stessa doveva essere notificata, a pena di inammissibilità, ai sensi dell'art. 12, comma 7, lett. c), del d.P.R. n. 184 del 2006.

Nel caso di specie, essendo nota al ricorrente le generalità del soggetto controinteressato, lo stesso avrebbe dovuto provvedere alla notifica del presente ricorso nei suoi confronti.

La Commissione, tuttavia, nell'ambito del proprio potere di vigilanza sull'attuazione del principio di piena conoscibilità dell'attività della pubblica amministrazione, ricorda che l'art. 22, comma 1, lett. d) della legge n. 241 del 1990, definisce "documento amministrativo, ogni rappresentazione grafica, fotocinematografica, elettromagnetica o di qualunque altra specie del contenuto di atti, anche interni o non relativi ad uno specifico procedimento, detenuti da una pubblica amministrazione e concernenti attività di pubblico interesse, indipendentemente dalla natura pubblicistica o privatistica della loro disciplina sostanziale".

Inoltre, i ricorrenti, ai sensi dell'art. 10 della legge 241 del 1990, hanno diritto ad accedere agli atti del procedimento al quale hanno dato avvio mediante denuncia all'amministrazione resistente (T.A.R. Lombardia, sentenza n. 1469 del 2008).

### **PQM**

La Commissione, esaminato il ricorso, lo dichiara inammissibile ai sensi dell'art. 12 comma 7, lett. c) del d.P.R. n. 184 del 2006.

**PLENUM 06 LUGLIO 2010**

**COMMISSIONE PER L'ACCESSO  
AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI**

**Ricorrente:** .....

contro

**Amministrazione resistente:** Istituto Statale d'Arte "....."

**Fatto**

Il Dirigente Scolastico ..... ha chiesto a parte resistente di potere accedere ai documenti inerenti la determinazione dell'organico d'istituto per l'a.s. 2001/2002, con riferimento al personale presso la sede di ....., in ..... e la sede distaccata di via ....., in .....; nonché al numero degli alunni, delle classi, dei docenti del personale ATA e dei posti di sostegno.

Afferma il ricorrente che i chiesti documenti sono necessari per rideterminare gli importi della retribuzione di posizione e di risultato, in attuazione dei Contratti Integrativi Regionali di competenza. Specifica, infine, il ricorrente nella nota di comunicazione del presente gravame a parte resistente di volere adire il giudice del lavoro.

Avverso il silenzio rigetto dell'amministrazione resistente il Dirigente Scolastico ..... ha presentato ricorso a questa Commissione chiedendo il rilascio e l'estrazione di copia dei documenti.

In data 6 luglio 2010 è pervenuta nota difensiva, datata 30 giugno 2010, dell'Amministrazione resistente.

**Diritto**

Il ricorso è fondato e merita di essere accolto.

Il ricorrente è titolare di un interesse legittimo ad accedere ai chiesti documenti atteso che i medesimi sono necessari per potere rideterminare gli importi della retribuzione di posizione e di risultato ed, eventualmente, adire il giudice del lavoro.

**PQM**

La Commissione, esaminato il ricorso, lo accoglie e, per l'effetto, invita l'amministrazione a riesaminare la questione sulla base delle considerazioni svolte.