

**N. 01309/2011 REG.PROV.COLL.**

**N. 01071/2011 REG.RIC.**

**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**  
**Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria**  
**(Sezione Seconda)**

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

ex artt. 60 e 74 cod. proc. Amm.;

sul ricorso numero di registro generale 1071 del 2011, proposto da:  
[omissis], rappresentata e difesa dagli avv.ti Giuseppe Policaro e Antonio Pagliaro,  
con domicilio eletto presso lo studio dell'avv. Salvatore Staiano in Catanzaro, via A.  
Turco,12;

***contro***

Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca, rappresentato e difeso  
dall'Avvocatura, domiciliata per legge in Catanzaro, via G. Da Fiore, N. 34; Ufficio  
Scolastico Regionale per la Calabria;

***per l'annullamento,***

***previa sospensione degli effetti,***

a) del Provvedimento della Direzione Generale Personale Scuola, comunicato in  
data 14.09.2011 alle ore 1:20 pm a mezzo e-mail all'indirizzo "[omissis]", di  
esclusione della ricorrente dal concorso per esami e titoli per il reclutamento di  
dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di  
secondo grado e per gli istituti educativi;

b) di ogni altro atto presupposto, preparatorio e comunque connesso e/o  
richiamato ob relationem ove lesivi degli interessi della ricorrente

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2011 la dott.ssa Anna Maria Verlengia e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Sentite le stesse parti ai sensi dell'art. 60 cod. proc. amm.;

atteso che la nota del MIUR 6636 del 10/8/2011, con il rinvio ad altra nota (n. 6623 del 9 agosto 2011), di cui non si riportano i destinatari, nel prorogare al 19 agosto la data per la presentazione delle istanze, non è chiara;

Considerato

che nell'utilizzo di un linguaggio eccessivamente tecnico, laddove fa riferimento ai casi corrispondenti ad "aspiranti con le basi informative non correttamente allineate", si presta a fraintendimenti;

che a dar luogo ad una non corretta interpretazione di quanto disposto nella richiamata nota ha contribuito l'Ufficio Scolastico interpellato dalla ricorrente;

che, inoltre, la ricorrente è incorsa negli stessi problemi per i quali ad altri candidati è stata concessa una proroga ovvero le difficoltà di inoltrare le domande per via telematica;

che l'inoltrare per via telematica della domanda era l'unica possibilità concessa dal bando;

che i principi di imparzialità, di ragionevolezza e del favor participationis impongono l'estensione della proroga a tutti i partecipanti che si siano trovati nelle

stesse condizioni di fatto, nonché la rimessione in termini ove il ritardo sia imputabile alla stessa amministrazione, come avvenuto nel caso di specie; che la compatibilità della proroga con la data della prova rende priva di alcuna ratio giustificativa la limitazione di questa solo agli aspiranti non presenti nel SIDI in quanto docenti presso istituzioni scolastiche non gestite dal Ministero dell'Istruzione (cfr. tra le altre Consiglio Stato, sez. VI, 25 giugno 2008, n. 3216);

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria (Sezione Seconda), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo accoglie e per l'effetto annulla il provvedimento impugnato.

Spese compensate.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Catanzaro nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2011 con l'intervento dei magistrati:

Massimo Luciano Calveri, Presidente

Daniele Burzichelli, Consigliere

Anna Maria Verlengia, Primo Referendario, Estensore

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 20/10/2011

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)